

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

欽定詩經傳說彙纂卷六

詳校官監察御史<sub>臣</sub>曹錫寶

通政使司副使<sub>臣</sub>莫瞻菴覆勘

覆校官編修<sub>臣</sub>沈清藻

校對官中書<sub>臣</sub>袁文邵

謄錄監生<sub>臣</sub>蕭華

欽定四庫全書

欽定詩經傳說彙纂卷六

齊一之八

集傳齊國名

司馬氏遷曰齊所以為齊以天齊也司馬貞注臨淄城南有天齊泉五泉

並出有異於常

本少昊時爽鳩氏所居之地

孔氏穎達曰爽鳩氏司寇

也少皞以鳥名官其在禹貢為青州之域周武王

人之名氏則未聞也

以封太公望

王氏應麟曰地理志成王滅蒲姑以封師尚父注武王封太公於齊初未

得爽鳩之地成王以益之也左傳曰晏子曰昔爽鳩氏始居此地也季荊因之有逢伯陵因之薄姑

氏因之而後  
太公因之

東至于海西至于河南至于穆陵北

至于無棣太公姜姓本四岳之後

孔氏穎達曰齊世家云呂尚者

其先世為四岳封於呂姓姜氏從其封姓故曰呂尚西伯獵遇於渭陽與語大悅曰自吾先君太公曰當有聖人適周周興子真是耶吾太公望子久矣故號之曰太公望載與俱歸立為太師武王平商封於營邱既封於齊通工商之業便魚鹽之利民多

歸之故為大國

輔氏廣曰地理志言太公以齊地負海舄鹵少五穀而人民寡廼勸

以女工之業通魚鹽之利而人物輻湊管仲又設輕重之權以富國故齊人織作冰紈綺繡純麗之物號為冠帶衣履天下以是言之則所謂工者女工為多然至田齊時臨淄海岱之間為一都會其

中具五民服虔以五民為士  
農商工賈則或百工皆具焉  
今青齊淄莊持濰德

棣等州是其地也

皇輿表青州今青州府齊州今濟南府淄州今淄川縣濰州今

濰縣德州今陵縣棣州今樂安縣竝隸山東

集說

鄭氏康成曰武王封太師呂望於齊地方百里都營邱周公致太平敷定九畿成王用周

公之法制廣大邦國之境而齊受上公之地更方五百里其子丁公嗣位於王官後五世哀公政衰荒淫怠慢齊人變風始作○孔氏穎達曰魯為季札歌齊曰美哉此詩皆云刺彼云美哉者以雞鳴有思賢妃之事東方未明雖刺無節尚能促遽自警詩人懷其舊俗故有箴規季札美其聲非謂詩內皆是美事○嚴氏桢曰政令僅行於郊畿而畿內之鄭亦自為列國王室之微甚矣於是乎齊始

霸故王鄭之後次以齊也子夏言鄭音好濫淫志  
衛音趣數煩志齊音傲僻驕志皆淫於色而害於  
德齊亦二南之變也○熊氏禾曰齊乃東方形勝  
要害之地世號為東西秦秦得百二齊亦得十二  
蓋可見矣大抵齊地富強近利  
故孔子謂齊變而後至魯也

附錄

許氏謙曰東至于海北至于無棣索隱曰淮南有故穆陵門是楚之境無棣在遼西孤竹

服虔以為太公受封境界所至  
不然也蓋言其征伐所至之域

雞既鳴矣朝既盈矣匪雞則鳴蒼蠅之聲

集傳賦也言古之賢妃御於君所至於將旦之時必

告君曰雞既鳴矣

陳氏子龍曰劉向云雞者主司時起居人管輅別傳雞者兌之畜故

太白揚輝則雞鳴

會朝之臣既已盈矣欲令君早起而視朝

也然其實非雞之鳴也乃蒼蠅之聲也

段氏成式曰蠅類有蒼者

聲雄壯負金者聲清聒其聲在翼也蔡氏卞曰青蠅善亂色蒼蠅善亂聲

○蓋賢妃當夙

興之時心常恐晚故聞其似者而以為真非其心存  
警畏而不留於逸欲何以能此故詩人叙其事而美  
之也

集說

毛氏萇曰雞鳴而夫人作朝盈而君作○鄭氏康成曰雞鳴朝盈可以起之常禮夫人以蠅聲

為雞鳴則起早於常禮敬也○孔氏穎達曰夫人御於君之禮大師奏雞鳴於階下夫人鳴玉佩於房中

告去則雞鳴以告當待大師告之此夫人自聽雞鳴者說夫人相警戒不必待告方起也○李氏樗曰雞鳴之聲與蒼蠅大小不相類而乃聞蠅聲以為雞鳴者志之所在惟恐其失時也

○東方明

叶謨郎反

矣朝既昌矣匪東方則明

同上

月出之光

集傳賦也東方明則日將出矣昌盛也此再告也

集說

毛氏萇曰東方明則夫人纔笄而朝朝已昌盛則君聽朝○鄭氏康成曰夫人以月光為東方

明則朝亦敬也○孔氏穎達曰上章言朝既盈矣謂朝已有人君可以起此言朝既昌矣謂盛於盈時羣臣畢集故君可以聽朝也○輔氏廣曰一章疑於耳也二章疑於目也古之賢妃進御於君當其夙興之時心常恐晚故於耳目間見之際疑其似者而以為真玩繹其辭則其戰兢警惕真有臨深履薄之意至



誠所感則其為君焉有  
留於宴昵之私者哉

○蟲飛薨薨甘與子同夢

叶莫  
滕反

會且歸矣無庶子子憎

集傳賦也蟲飛夜將旦而百蟲作也甘樂會朝也○

此三告也言當時我豈不樂與子同寢而夢哉然  
羣臣之會於朝者俟君不出將散而歸矣無乃以我  
之故而并以子為憎乎

集說

毛氏萇曰古之夫人配其君子亦不忘其敬○  
孔氏穎達曰上言欲君早起此又述其欲早起

之意君若不早聽朝則事不速訖罷朝必晚衆臣憎  
君是由我故故欲令君早起也○王氏安石曰甘與

子同夢情也會且歸矣無庶子子憎義也○蘇氏轍曰予豈不欲與子同夢歟然羣臣之會於朝者亦欲退朝而歸治其家事是以為之早作○姚氏舜牧曰朝無會歸之理甚言起不早臣子之心將厭倦欲歸耳○徐氏常吉曰不曰君之荒於內而言已之甘於同夢不曰以君之故憎我而反言以已之故及君其言溫厚和平

總論

范氏祖禹曰聖人順天地陰陽之理觀萬物之

蟲飛薨薨則不獨以怠於政事亦非為寐之時也君子之修身不以有事而早無事則晏其興居皆順天地之理所以為常也○輔氏廣曰前兩章但述賢妃敬畏之誠至末章方極其情意以致戒詩人其亦善於形容諷諫者哉非誠意有以感之於先則亦豈能使其君聽信之也○黃氏震曰古說皆謂賢妃欲其

夫之早起誤以蠅聲為雞聲晦菴云心常恐晚聞其似者而以為真至曹氏始謂哀公以雞聲為蠅聲嚴氏宗之云蠅以天將明乃飛而有聲雞未鳴之前無蠅聲也戴氏曰哀公荒淫雞鳴矣乃託辭曰此蒼蠅之聲耳東方明矣乃託辭曰此月出之光耳一以為賢妃之言一以為哀公之言未知孰是然讀者且當從古說庶三章之義聯貫○黃氏佐曰案三章雖有初告再告三告之不同然皆一時之言也首章即所聞以告君二章即所見以告君三章即將旦之候以告君本心常恐晚故言之複耳

### 雞鳴三章章四句

集說

李氏樛曰自古人君修身謹行非特有忠臣義士亦由賢妃貞女夙夜警戒以成其

德周宣之姜后齊桓之衛姬楚莊之樊妃是也○王氏柏曰齊詩十有一篇止雞鳴一篇為美

詩耳○劉氏瑾曰夫為妻綱古之人身修而家齊者上也思齊所謂刑于寡妻是也夫道不足幸有賢妃助之成德者次也此詩所述是也

案序雞鳴思賢妃也後之說詩者因以人實之曰哀公荒淫怠惰故陳賢妃貞女夙夜警戒相成之道焉朱子曰此序得之但哀公未有所考蓋以史載哀公被紀侯之譖為周所害不聞其有荒淫之事也故集傳只作古之賢妃御於君所其告戒於君者如此而詩人叙其事以美之真德秀詩說亦云指古之賢妃是當以朱傳為允

子之還

音旋

兮遭我乎狁

乃刀反

之間

叶居賢反

兮竝驅從兩肩

兮揖我謂我儇

許全反

兮

集傳賦也還便捷之貌猛山名也

許氏慎曰猛山在齊地

從逐

也獸三歲曰肩

陸氏德明曰肩說文云三歲豕肩相及者本亦作豨音同○孔氏穎達曰

大司馬云大獸公之七月云獻豨于公則肩是大獸

儼利也○獵者交錯於道

路且以便捷輕利相稱譽如此而不自知其非也則

其俗之不美可見而其來亦必有所自矣

劉氏瑾曰集傳但言

必有所自蓋不質其為哀公所致也

集說

鄭氏康成曰子也我也俱出田獵而相遭竝併也併驅而逐禽獸子則揖耦我謂我儼譽之也

譽之者以報前言還也○蘇氏轍曰言齊人好田至以還儼相譽而不知恥之則荒之甚也○嚴氏粲曰

國人好田成俗俱出而相從既歸而相謂曰以子之便捷還然向來遭我於狺山之閒我與子竝行驅馬從逐兩獸子乃揖我謂我甚僂利也以子之能尚且見推此自矜於其黨以氣陵之之辭也○黃氏佐曰還字與僂意義相照應輕利由便捷故也○章氏潢曰子之還兮已譽人也謂我僂兮人譽已也竝驅則人已皆與有能也詩人直述其詞不加一語以致美刺之意然齊人矜夸之俗昭然不容揜矣

○子之茂

口叶莫反

兮遭我乎狺之道

厚叶徒反

兮竝驅從兩牡

兮揖我謂我好

厚叶許反

兮

集傳賦也茂美也

集說

鄭氏康成曰譽之言好者以報前言茂也○黃氏佐曰茂字與好意義相照應技好由才美也

○子之昌兮遭我乎狺之陽兮竝驅從兩狼兮揖我謂我臧兮

集傳賦也昌盛也山南曰陽狼似犬銳頭白頰高前

廣後

孔氏穎達曰舍人曰狼牡名獠牝名狼獠音散

臧善也

集說

李氏本曰三章言獸皆以有力者矜其能也○黃氏佐曰昌字與臧意義相照應藝善由盛壯

也

總論

范氏處義曰謂便捷之子茂美而昌盛相值於山之閒山之道山之陽竝馬驅獸有肩有牡有

狼從之曰兩言非一也揖我謂我馳驟之輕利便好而盡善曰遭曰竝曰揖以見從禽者衆更相稱譽也

○黃氏樵曰田獵不足為賢而謂之賢驅馳非可為好而謂之好此猶鄭之國人以大叔之善射善御而謂之洵美且武也○輔氏廣曰古者四時各有田獵所以奉順天時發抒民氣而以之習戎事備典禮也然田獵不以時或耽樂於此則先王必以為戒今齊以游畋成俗互稱譽其便捷輕利以為美則其心荒肆而失其是非之正矣○郝氏敬曰詩述民間尚勇好勝之習見化之所從來耳時雖霸業未興而功利夸詐已有其漸矣○姚氏舜牧曰所尚者弋獵便捷便見齊俗之急功利處所遇者相稱譽便見齊俗之喜夸詐處

還三章章四句

集說

范氏祖禹曰表記曰上之所好惡不可不慎也是民之表也國君禽荒而國人以習



於田獵為賢聞於馳逐為好安於所習而不自知其非道民之道可不慎哉○呂氏祖謙曰當是時齊以游畋成俗馳驅相遇意氣飛動鬱鬱見於眚眚之間染其神者深矣夫豈一朝一夕所能反哉周遷商民既歷三紀之後畢命猶不敢忘其憂良有以也

俟我於著

直據反叶

乎而充耳以素

叶孫祖反

乎而尚之以

瓊華

叶芳無反

乎而

集傳賦也俟待也我嫁者自謂也著門屏之間也

孔氏

穎達曰釋宮云門屏之間謂之宁李巡曰門屏之間謂正門內兩塾間著與宁音義同

充耳以

續懸璜

音吐殿反

所謂統

音膽

也尚加也瓊華美石似玉

者即所以為瑱也

孔氏穎達曰充耳用素絲為紃以懸瓊華之石為瑱○紃懸瑱之繩

用雜絲線織之瓊是玉之美名華謂色有光華此石似瓊玉之色○張子曰充耳非一物先以纁塞後以

玉加之○朱子曰古人充耳以瑱或用玉或用象看來是以線穿垂在當耳處○東萊呂氏

曰昏禮壻往婦家親迎

去聲

既奠鴈御輪而先歸俟于

門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至壻門始

見其俟已也

集說

張子曰俟我言夫之俟我也著夫家之著也如是則不親迎也○嚴氏祭曰設為嫁者之辭言

其夫服此服飾而止俟我於其家門屏之間而壻往婦家之禮不行矣○黃氏佐曰此女子叙其夫俟已

之處與夫俟已之飾如此即此而觀便見齊俗不曾親迎

○俟我於庭乎而充耳以青乎而尚之以瓊瑩音榮乎而

集傳賦也庭在大門之內寢門之外

李氏如圭曰堂下至門謂之庭

瓊瑩亦美石似玉者

鄭氏康成曰石色似瓊似瑩也

○呂氏曰此昏

禮所謂壻道婦及寢門揖入之時也

集說

朱氏道行曰俟我於庭由著而進迎之再也

○俟我於堂乎而充耳以黃乎而尚之以瓊英叶於良反乎

而

集傳賦也瓊英亦美石似玉者

孔氏穎達曰釋草云木謂之華草謂之榮

榮而不實者謂之英然則英是華之別名言瓊英猶瓊華也英華是玉光色耳

○呂氏曰升

階而後至堂此昏禮所謂升自西階之時也

呂氏祖謙曰既

不親迎故但行婦至壻家之禮壻道婦入故於著於庭於堂每節皆俟之也

集說

朱氏道行曰俟我於堂歷階而上迎之三也○張氏彩曰服飾不同皆自素而文俟處不同皆

以漸而近

總論

謝氏枋得曰其充耳則以素以青以黃其加飾則瓊華瓊瑩瓊英修容盛飾非不美也惜乎不

知禮耳○鄒氏泉曰玩呂氏及朱傳引昏禮俟於門外次道婦及寢門揖入次升自西階則齊俗所缺者

只是前面親迎奠鴈御輪一截事耳齊本重禮之國而古制之壞如此世道之趨可知矣

### 著三章章三句

集說

范氏處義曰著之詩刺時不親迎說者謂陳親迎之禮以刺之非也三章所陳皆不

親迎之事耳○呂氏祖謙曰前漢地理志載齊之風俗曰俟我於著乎而此亦其舒緩之體也雖非此篇意之所主然廣谷大川異制民生其間異俗剛柔輕重遲速異齊五味異和器械異制衣服異宜皆學者所當觀也詩可以觀其此類歟○葉氏向高曰禮惟天子不親迎使三公迎后諸侯以下皆當親迎故冕而親迎夫子所以告哀公履綸逆女春秋所以譏紀子也是故親迎于渭是世子而親迎也韓侯迎止是諸侯而親迎也齊山東望國獨不聞此乎

東方之日兮彼姝

反赤朱

者子在我室兮在我室兮履我

即兮

集傳興也履躡即就也言此女躡我之跡而相就也

范氏處義曰謂我入室而處則迹我所居而就也

集說

歐陽氏修曰彼姝之子顏色美盛履我即者相邀以奔之詞也此述男女淫風但知稱其美色

以相誇榮而不顧禮義也下章之義亦然○朱氏公遷曰此即所見以為興蓋淫奔多在夜旦也詩中之興語不相應義不相因者始見於此○黃氏佐曰東方之日謂早也日出而行來相就也彼姝者子鄘風指大夫言此以女子言猶美人可以稱盛王亦可以稱婦女也

○東方之月兮彼姝者子在我闥

叶它悅反

兮在我闥兮履

我發

叶方月反

兮

集傳興也闥門內也

陸氏德明曰韓詩云門屏之間曰闥○徐氏常吉日室在寢內

闥在門內發行去也言躡我而行去也

孔氏穎達曰行必發足而去故以發

為行也○范氏處義曰謂我由闥而出則迹我所出而行也

集說

黃氏佐曰東方之月謂夜也月生於西則其明未盛及出於東方則明盛之時可以行而去矣

○袁氏煒曰此女蓋旦來而暮去者來則在室去則在闥自室而出於闥將行也○朱氏道行曰向晦入

息故言在闥踰此曰即行去曰發罔所不履步亦步趨亦趨也

總論

黃氏震曰諸家皆以日為喻君然詩中似無此意惟戴岷隱云男女相奔不夙則暮日出早也

月出暮也此為近事情○鄒氏忠肅曰序以為君臣失道男女淫奔不能以禮化也毛鄭遂以日月喻君臣於詩義何涉韓詩及歐陽氏皆以日月喻姝子顏色美盛猶為近之神女賦云其始來也耀乎若白日初出照屋梁其少進也皎若明月舒其光此喻意也○沈氏守正曰日月皆曰東方昧爽而來初昏而去履即迎之也履發送之也只泛作淫詩足矣

東方之日二章章五句

集說

胡氏紹曾曰毛喻古君臣明盛日喻君月喻臣下言昏姻之正禮刺今不然履禮也

鄭以首句為訴之詞又以東方為未明盛說各不同總不如朱傳耳



東方未明

叶謨郎反

顛倒

都老反

衣裳顛之倒

叶都妙反

之自公召

之

集傳賦也自從也羣臣之朝

音別

必列反

色始入○此

詩人刺其君興居無節

孔氏穎達曰興起也居安坐也言坐起無時節也

號

令不時

鄭氏康成曰號令猶召呼也○孔氏穎達曰以經言自公召之故云猶召呼也

言東

方未明而顛倒其衣裳則既早矣而又已有從君所

而來召之者焉蓋猶以為晚也

孔氏穎達曰臣起已太早君興又早於臣

也或曰所以然者以有自公所而召之者故也

集說

蘇氏轍曰為政必有節及其節而為之則用力少而事舉苟為無節緩急皆所以害政也夫東

方未明起而顛倒其衣裳可謂急矣然猶有以為緩而自公召之者則政將何以堪之然則東方未明尚可以徐服其服而無至於顛倒也○黃氏佐曰此雖只言其興之早已見得他日不免又太晚意故曰無節玩末章不夙則莫一句可見顛倒衣裳者蓋東方未明不得其要領故顛倒之也若辨色則從容齊整何至匆遽錯亂至是哉夫東方未明未當來召今而召之故曰不時

○東方未晞顛倒裳衣倒之顛

叶典反

之自公令

叶力證反

反  
之

集傳賦也晞明之始升也

孔氏穎達曰晞是日之光氣湛露云匪陽不晞謂見

日之光而物乾故以晞為乾蒹葭云白露未晞言露在朝旦未見日氣故亦為乾義此無取於乾故言明之始升謂將旦時令號令也范氏處義曰令謂號日之光氣始升也

集說

何氏楷曰上章言召之第謂召見其人耳此則將有所使之雖不指言其事而此時非聽政出

治之時則此令何為而至哉

○折

音哲

柳樊圃

叶博故反

狂夫瞿瞿

俱具反

不能辰夜

叶羊茹反

不

夙則莫

音慕

集傳比也柳楊之下垂者柔脆之木也

許氏慎曰柳小楊也○陸

氏佃曰柳柔脆易類樊藩也圃菜園也

孔氏穎達曰孫炎曰樊圃之藩

也郭璞曰謂藩籬也種菜之地謂之園其外藩籬謂之園瞿瞿驚顧之貌夙早也

○折柳樊圃雖不足恃然狂夫見之猶驚顧而不敢越以比辰夜之限甚明人所易知今乃不能知而不

失之早則失之莫也

李氏樗曰言不能時節其夜之早晚也

集說

毛氏萇曰古者有挈壺氏以水火分日夜以告時於朝辰時也○孔氏穎達曰釋訓云不辰不

時也是辰為時也○程子曰柳柔脆之物折之以為藩籬非堅固也狂夫亦知其有限見之則蹙然而驚

晝夜之限非不明也乃不能知而不早則晏言無節之甚○輔氏廣曰興居有節號令有時然後能常不

然則始雖若豫而勤終則必至於怠而失之莫矣且晝夜昏明人所當知所當守也今乃顛倒錯繆如此

則其他越禮亂常之事不言而可知矣

總論

許氏謙曰人君勤則國治惰則政昏固其理也未日出而視朝可以言勤乎而遽已興刺何歟

蓋天下之道中而止聖人制禮因人心之所同然未有不由于中也雞鳴視朝之晚此詩視朝之早皆不能中聖人於齊竝存之豈無意哉君子讀詩以自警則於應事必求合於中使無可議則善矣○沈氏守正曰上二章歎其無節末章怪其易知而不知也○陳氏推曰惟興居無節斯號令不時而臣下之奔走伺候者亦將無可準信此詩人所以刺也

## 東方未明三章章四句

集說

黃氏樵曰若挈壺氏不能掌其職則當刺挈壺氏不當刺朝廷若朝廷興居無節則

當刺朝廷不當刺挈壺氏今詩人兩責之者蓋  
詩人微其意以責其臣而作序者原其本以責  
君也○許氏謙曰詩意但言興居無節號令不  
時而無明刺挈壺氏之語故傳亦無挈壺之意  
若果刺挈壺氏則三章是也○郝氏敬曰興居  
號令非辰夜者所得司無所歸咎不敢斥君而  
求諸挈壺氏所謂  
敢告僕夫云爾

南山崔崔

子雖反

雄狐綏綏魯道有蕩齊子由歸既曰歸

止曷又懷

叶胡威反

止

集傳比也南山齊南山也

孔氏穎達曰詩人自歌土風山川不出其境

崔

崔高大貌狐邪媚之獸

孔氏穎達曰對文則飛曰雌雄走曰牝牡散則可以相通

左傳曰獲其雄狐亦謂牡為雄也

綏綏求匹之貌魯道適魯之道也

馮氏復京曰水經注汶水南逕鉅平縣故城東西南流城東有魯道詩所謂魯道有蕩今汶上夾水有文

姜臺蕩平易也齊子襄公之妹魯桓公夫人文姜襄公

通焉者也

孔氏穎達曰襄公名諸兒僖公子○劉氏瑾曰桓公名軌一名允惠公庶子

由

從也婦人謂嫁曰歸懷思也止語辭○言南山有狐

以比襄公居高位而行邪行且文姜既從此道歸於

魯矣襄公何為而復思之乎

何氏楷曰朱子從王肅說謂懷指襄公

集說

孔氏穎達曰言南山高大崔崔然以喻國君之位尊高如山也雄狐相隨綏綏然失陰陽之匹

以襄公居尊位而失匹配故舉以責之言魯之道路蕩然平易齊子既歸於魯自有夫矣襄公何為復思之而與之會乎○蘇氏轍曰人君之尊如南山之崔崔襄公之行如雄狐之綏綏疾其以人君而為此行也

○葛屨五兩

如字又音亮

冠綏

如誰反

雙

叶所終反

止魯道有蕩齊

子庸止既曰庸止曷又從止

集傳比也兩二屨也

孔氏穎達曰屨必兩隻相配故以一兩為一物○曹氏粹中曰

屨人辨外內命夫命婦之命屨功屨散屨注云有纁屨黃屨白屨黑屨散屨所謂五兩也綏冠上

飾也

許氏謙曰禮書二組屬於笄順頤而下結之謂之纓纓之垂者謂之綏

屨必兩綏



必雙物各有耦不可亂也

呂氏大臨曰屨與屨為耦雖五兩各相耦冠綈之雙

亦自為耦襄公文姜非其耦也

庸用也用此道以嫁於魯也從相從

也

孔氏穎達曰文姜既用此道以歸魯止襄公何復從為淫泆之行

集說

毛氏萇曰葛屨服之賤者冠綈服之尊者○鄭氏康成曰冠屨不宜同處猶襄公文姜不宜為

夫婦之道○蘇氏轍曰葛屨五兩則屨具於下矣冠綈雙止則綈具於上矣言文姜有匹於魯而襄公有

耦於齊曷為又相從哉

○藝麻如之何衡

音橫從反子容

其畝

莫後反

取

七俞反

妻如之

何必告

工毒反

父母

莫後反

既曰告

同上

止曷又鞠

居六反

止

集傳興也藝樹

孔氏穎達曰大司徒云教稼穡樹藝則樹藝皆種之別名也

鞠窮

也○欲樹麻者必先縱橫耕治其田畝

毛氏萇曰衡獵之從獵之

種之然後得麻○孔氏穎達曰獵是行步踐履之名衡獵縱獵謂既耕而東西踐躡擊摩之也○陸氏德明曰衡亦作橫韓詩云東西耕曰橫從韓詩作由云南北耕曰由○曹氏粹中曰齊民要術云種麻欲得良田耕不厭熟縱橫七遍以上則麻生無葉衡從其畝蓋古法也

欲娶妻者必先告

其父母

毛氏萇曰必告父母廟○鄭氏康成曰取妻之禮議於生者卜於死者此之謂告○孔氏

穎達曰婚有納吉之禮卜而得吉使告女家是娶妻必卜之士冠禮云筮於廟門明卜亦在廟也昭元年左傳楚公子圍娶於鄭其辭云圍布几筵告於莊恭之廟而來是娶妻自有告廟之法也

今魯桓

公既告父母而娶矣又曷為使之得窮其欲而至此哉

集說

朱子曰桓公之娶文姜也既告而成禮矣曷為不能禁止○呂氏祖謙曰納之不正則容有不

敢制者今魯侯既以正禮納文姜當蚤裁制之也○李氏本曰桓公娶妻時父母已沒而此云告父母者也告廟也

○析薪如之何匪斧不克取妻如之何匪媒不得既曰得止曷又極止

集傳興也克能也極亦窮也

毛氏萇曰極至也

集說

鄭氏康成曰女既以媒得之矣何不禁制而恣極其邪意令至齊乎又非魯桓○黃氏佐曰析

薪用斧猶娶妻用媒故以為興上言告此言媒皆理之當然也而淫縱其欲者何哉

總論

呂氏大臨曰上二章所謂易又懷止曷又從止者言其理如是而襄公違之以淫洩何也下二

章所謂易又鞠止曷又極止者言其理如是桓公縱之窮極其惡何也○輔氏廣曰既曰歸止既曰庸止既曰告止既曰得止言其始之幸得其正也曷又懷止曷又從止曷又鞠止曷又極止惜其終之肆行縱欲而莫之正也○沈氏守正曰兩言魯道有蕩見齊子之歸人人矚目也舉告父母通媒妁者見婚姻之正也所以不能窮止之故詩人不言也

詞歸魯桓恥之也意主齊襄惡之也

南山四章章六句

集傳春秋桓公十八年公與夫人姜氏如齊公

薨于齊傳曰公將有行遂與姜氏如齊申繻音需

曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必

敗公會齊侯于濼匹沃反遂及文姜如齊齊侯通

焉公謫之以告夏四月享公使公子彭生乘公

公薨于車此詩前二章刺齊襄後二章刺魯桓

也

集說

范氏處義曰此變風之直指其事不暇詭辭以明其過之大也○朱氏道行曰譏齊

襄在懷從二字譏魯桓在鞠窮二字通詩全以詰問法令其難以置對錄齊風帶見魯事合觀敵筭載驅猗嗟諸章有深意焉讀者不可漫言魯有頌無風而不一致思也

無田

音佃

甫田維莠

羊九反

驕驕

叶音高

無思遠人勞心忉忉

刀音

集傳比也田謂耕治之也

孔氏穎達曰田甫田猶多方云宅爾宅田爾田今人

謂佃食古之遺語也

甫大也

毛氏萇曰大田過度而無人功終不能獲

莠害苗之草

也驕驕張王之意忉忉憂勞也○言無田甫田也田

甫田而力不給則草盛矣無思遠人也思遠人而人

不至則心勞矣以戒時人厭小而務大忽近而圖遠  
將徒勞而無功也

集說

輔氏廣曰厭小而務大田甫田者也妄作者之所為也忽近而圖遠思遠人者也妄想者之所

冀也妄作則事不遂妄想則心徒勞

附錄

鄭氏康成曰喻人君欲立功致治必勤身修德積小以成高大無德而求諸侯徒勞其心耳○

孔氏穎達曰以襄公所求非道故設辭以戒之○嚴氏祭曰甫田非不可耕遠人非不可致今言無田無思者蓋言襄公求之者非其道耳若謂以若所為求若所欲則必不可得也思遠人謂求諸侯也

○無田甫田維莠稂稂無思遠人勞心怛怛

叶旦反

集傳比也桀桀猶驕驕也

呂氏祖謙曰驕驕桀桀皆稂莠侵陵嘉穀之狀怛

怛猶怵怵也

黃氏一正曰怛怛慘切貌

○婉兮變

叶龍眷反

兮總角

古患反叶古縣反

兮未幾

居豈反

見兮

突而弁兮

集傳比也婉變少好貌

嚴氏桀曰童子總聚其髮以為兩角

如卅字之形

未幾未多時也突忽然高出之貌

陸氏德明曰方言云

凡卒相見謂之突

弁冠名

孔氏穎達曰周禮掌冠冕者其職謂之弁師則弁者冠之大號也

○言總角之童見之未久而忽然戴弁以出者非其



躡等而強求之也蓋循其序而勢有必至耳此又以明小之可大邇之可遠能循其序而修之則可以忽然而至其極若躡等而欲速則反有所不達矣

集說

輔氏廣曰末章又以其事之易見而人所共知者為比以曉之

附錄

鄭氏康成曰人君內善其身外修其德居無幾何可以立功猶是婉孌之童子少自修飾非然

而稚見之無幾何突耳加冠為成人也○蘇氏轍曰夫總角之童而至於突然弁也豈其求之哉其道則有所必至也君子之得諸侯亦未嘗求之矣苟修其身而治其政令諸侯不來而將安往○呂氏祖謙曰苟由其道而循其序則小者俄而大微者俄而著厥德修罔覺非計功求獲者所能與也

總論

朱子詩傳遺說問甫田詩志大心勞曰小序說志大心勞已是說他不好人若能循序而進求

之以道則志不為徒大心亦何勞之有人之所期固不可不遠大然下手做時也須一步做一步著實做始得若徒然心務高遠而不下著實之功亦何益哉○鄧氏元錫曰田甫田歆於大也窮大而失其歸荒矣思遠人羨於遠也遠人以為思蕩矣婉孌而升也已突而弁也亦毋庸遠思為矣故易積小以高大記行遠自邇自然之體也

甫田三章章四句

附錄

孔氏穎達曰甫田詩者齊之大夫所作以刺襄公也上二章刺其求大功卒章刺其

不能修德皆言其所求非道之事

案此詩國史題為刺襄公也毛萇輦解曰無禮義而求大功不修德而求諸侯志大心勞所以求者非其道也朱子曰未見其為襄公之詩故泛指為戒時人厭小務大忽近圖遠者而作又毛萇謂興也朱子改作比蓋以興言則無思遠人是詩旨則正求諸侯之說也若以比言則無思遠人句亦是比矣諸儒竊謂不知所比何事或欲以理言則厭小務大忽近圖遠與下婉孌總角皆說理矣何以為比且襄公無禮義而求諸侯霸業卒以無成事具於春秋傳而此詩恰在南山敝笥之間因是與朱傳解各不同然風人作詩意在言外或有謂或泛言皆不可知集傳止從文以求其義不欲遇一詩必摭一事以實之自是朱子說經大本領處

盧令令

音零

其人美且仁

集傳賦也盧田犬也

孔氏穎達曰犬有田犬守犬戰國策云韓國盧天下之駿犬東

郭逡海內之狡兔韓盧逐東郭俱為田父之所獲是盧為田犬也

令令犬領下環聲

董氏道曰韓詩作盧冷冷說文引詩作獮

○此詩大意與還略同

集說

蘇氏轍曰時人以田獵相尚故聞其纓環之聲而美之曰此仁人也猶還曰揖我謂我儂兮耳

○王氏質曰其人言縱犬獵獸之人也此當是旁觀而為之誇譽者也○黃氏佐曰逐獸者犬也發縱指示者人也美與仁皆當自田獵上言美即便捷輕利之云仁則從狩必俱而不自私頒禽必均而不自吝友愛之意充溢於顏面間也正與叔于田之仁字同如此方與下章鬣偲相稱

○盧重

直龍反

環其人美且鬣

音權

集傳賦也重環子母環也

孔氏穎達曰重環謂環相重大環貫一小環也

鬚鬢好貌

毛氏萇曰鬢好貌○陸氏德明曰說文云髮好貌

○盧重鋤

音梅

其人美且佻

七才反

集傳賦也鋤一環貫二也

許氏慎曰鋤大鎖也○孔氏穎達曰一大環貫二小

環○朱氏謀瑋曰環鋤制其逸也

佻多鬚之貌春秋傳所謂于思即

此字古通用耳

劉氏瑾曰左傳宣公二年宋之城者譏華元曰于思于思棄甲復來陸氏

曰思西才反多鬚貌則此思字音顯

總論

陸氏佃曰言田事彌飾而彌有制環以制之重鋤又言貫制之衆也○輔氏廣曰仁美其德也

鬢與偲美其貌也○王氏志長曰仁內美也鬢與偲外美也惟有內美所以見其鬢亦美見其偲亦美

### 盧令三章章二句

集說

姚氏舜牧曰叔于田稱不如叔也洵美且仁是鄭習之不美處盧令令其人美且仁

是齊俗之不美處教化

關國之習俗信然哉

附錄

孔氏穎達曰作盧令詩者以襄公性好田獵用畢以掩兔用弋以射鴈國內百姓陳

古者田獵之事以風刺焉經三章皆言有德之

君順時田獵與百姓共樂之事○曹氏粹中曰

古者禽獸多或為人害故包犧氏作結繩而為

網罟以佃以漁本以為人除害而已後世雖廣

為四時之田意不異此而因以寄軍政焉皆所

以修民事也○陳氏鵬飛曰此詩與孟子言今

王田獵於此百姓聞王車馬之音見羽旄之美舉欣欣然有喜色同意

敝筍在梁其魚魴鰈

古頑反古倫反

齊子歸止其從才用如

雲

集傳比也敝壞筍罟也

許氏謙曰說文筍曲竹捕魚

魴鰈大魚也

孔氏穎達曰孔叢子云衛人釣得鰈魚其大盈車是則鰈為大魚也○馮氏復京曰毛以鰈為大魚次章釋魴鰈亦云大魚則鰈特魴鰈之類耳非必大至於盈車也盈車則鰈之尤大者

歸歸齊也

張子曰反歸於齊也

如雲言衆也○齊人以敝筍不能制大魚

比魯莊公不能防閑文姜

朱子曰防所以止水閑所以扞物故防閑有禁制之

意  
故歸齊而從之者衆也

集說

胡氏明勗曰筍本可以制魚今乘梁之空者筍則敵也安能制乎大魚沛然於梁之中者則魚

鮐鰥也豈能見制於敵筍莊公威令不行不能制文姜是以車馬僕從不俟莊公之命而惟文姜是從也

附錄

孔氏穎達曰鮐鰥之大魚非敵敗之筍所能制喻魯桓之微弱不能制文姜也又言文姜初歸

於魯國其從者庶姜庶士衆多如雲以此強盛故桓不能禁也○胡氏旦曰鮐鰥魚之可制者為其筍之敵敗而不能制也文姜本可以防閑而制之由魯桓微弱致文姜驕伉而難制也

○敵筍在梁其魚鮐鰥

才呂反

齊子歸止其從如雨

集傳比也鮐似鮐厚而頭大或謂之鯁

陸氏璣曰鮐似鮐厚而頭



大魚之不美者故里語曰網魚得鱖不如啗茹○如  
陸氏佃曰鱖性旅行故其字從與亦謂之鱖也

## 雨亦多也

附錄

楊氏時曰如雲如雨言從之者衆也許穆夫人  
思歸唁其兄許人尤之終以義不得而止若魯

桓公剛而有制使魯人無肯從者如  
許人焉則文姜雖欲適齊尚可得乎

○敝筍在梁其魚唯唯

維癸反

齊子歸止其從如水

集傳比也唯唯行出入之貌

陸氏德明曰唯唯韓詩作遺遺言不能制也○

姚氏舜牧曰唯唯者惟所出入而無忌之貌

如水亦多也

集說

嚴氏粲曰一魚或出或入而衆魚隨之唯然順  
從無復限制也如水言從之者順猶孟子言民

歸之如水  
之就下也

總論

輔氏廣曰如雲盛也如雨多也如水與之俱流而不止也魴鰈魴鰈但言其大耳唯唯則言其

出入之自如也○季氏本曰此詩三章皆以敝筍比魯莊公也夫死從子莊公當知所自立矣齊子反歸於齊而從者如雲如雨如水言其衆多而勢不可遏也○鄧氏元錫曰春秋曰夫人孫于齊稱孫明大歸也稱夫人不氏明絕屬也父之所絕子不得而復屬乃屬而復歸歸而從如雲如雨如水也於敝筍豈有異哉父母在可言歸寧孫可言大歸不可以歸名聖人之所甚慎也

敝筍三章章四句

集傳案春秋魯莊公二年夫人姜氏會齊侯于

禚

音灼

○杜氏預曰禚齊地○胡氏安國曰婦人無外事送迎不出門既嫁從夫死從子

今會齊侯于禚是莊公不能防閑其母失子道也

四年夫人姜氏享齊

侯于祝邱

杜氏預曰魯地○胡氏安國曰兩君相見享於廟中禮也非兩君相見又

去其國而享諸侯甚矣

五年夫人姜氏如齊師

胡氏安國曰會曰

享猶為之名也至是如齊師羞惡之心亡矣夫人之行不可復制矣

七年夫人姜

氏會齊侯于防又會齊侯于穀

胡氏安國曰防魯地穀齊地一

歲而再會焉其為惡益遠矣

集說

季氏本曰此刺魯莊公不能防閑文姜舊說魯桓微弱不能防閑則桓公時文姜尚

未肆集傳得之矣○沈氏守正曰于禚于祝邱如齊師于防于穀皆莊公時事其從如雲如雨如水刺文姜之恬不知恥正刺莊公之威令不行也

案序敝筍刺文姜也說者謂齊人惡魯桓公微弱不能防閑文姜使至淫亂為二國患朱子曰桓當作莊蓋以魯桓公被害之後自魯莊公嗣位之二年以至四年五年七年文姜凡會襄公者五前此在桓公時跡尚未縱故以此詩為刺莊也其說固當但胡旦楊時在朱子之前彼承序說以為魯桓而劉瑾通釋徑改為魯莊湊合朱傳大全遂襲其謬是誣前人矣故於附錄中正之

載驅薄薄

普各反

簞茀朱轡

苦郭反

魯道有蕩齊子發夕

叶祥

命反

集傳賦也薄薄疾驅聲簟方文席也茀車後戶也

孔氏

穎達曰簟字從竹用竹為席其文必方車之蔽曰茀

朱朱漆也鞞獸皮之去毛

者蓋車革質而朱漆也

爾雅輿革前謂之鞞音痕後謂之茀竹前謂之禦後謂之

蔽郭璞注鞞以韋鞞音霸車軾茀以韋鞞後戶禦以鞞衣軾蔽以鞞衣後戶○陳氏祥道曰鞞與茀皆革

為之詩所謂朱鞞是也禦與蔽皆竹為之詩所謂鞞茀是也

夕猶宿也發夕謂離

於所宿之舍

毛氏萇曰發夕自夕發至旦

○齊人刺文姜乘此車

而來會襄公也

王氏質曰鞞茀朱鞞自是文姜所乘之飾不必言襄公之路車也

集說

嚴氏粦曰言有疾驅其車以竹鞞為車之茀蔽又有朱色之皮革以鞞車之前後者乃魯之道

路蕩然平易而齊子文姜夕發於魯而來齊也其來何為耶不必言及襄公而襄公之惡自見矣舊說上二句言襄公下二句言文姜碩人云翟芾以朝則婦人之車亦言芾矣今以四句竝言文姜文意方貫○陳氏所學曰疾驅齊境而發夕魯道實魯夫人而但言齊子此詩人微詞

○四驪

力馳反

濟濟

子禮反

垂轡瀾瀾

乃禮反

魯道有蕩齊子

豈

開改反

弟

叶待禮反

集傳賦也驪馬黑色也濟濟美貌

毛氏萇曰四驪言物色盛也○孔氏

穎達曰夏官校人云凡軍事物馬而頒之注云物馬齊其力言四言驪道其物色俱盛也

瀾瀾柔

貌

毛氏萇曰垂轡轡之垂者瀾瀾衆也○沈氏萬鉞曰釋名云轡拂也言牽引拂戾以制馬也家語曰

善御馬者正身以總轡

豈弟樂易也言無忌憚羞恥之意也

集說

呂氏祖謙曰齊子豈弟蓋於此而樂易也美惡不嫌同辭○嚴氏桀曰文姜車駕四馬皆是鐵

驪之色濟濟然而美其六轡之垂者灞灞然而衆樂易安舒恬然無慙恥之色

○汶水蕩蕩

失章反

行人彭彭

必亡反

魯道有蕩齊子翱

翔

集傳賦也汶水名在齊南魯北二國之竟

曹氏粹中曰汶水有

二許氏以為出琅邪朱虛縣東泰山東至安邱入濰桑欽以為出泰山萊蕪縣西南入濟說者主欽義以為在齊南魯北湯湯水盛貌彭彭多貌言行人之多亦以見

其無恥也

集說

嚴氏桀曰汶水在齊境自魯至齊必渡汶水言文姜渡汶水而來其道路平易衆庶往來而文

姜翱翔彷彿無恥甚矣舊說汶水之上蓋有都焉襄公與文姜所會考春秋姜氏會齊侯之地禚也祝邱也防也穀也無會汶之事

○汶水滔滔

吐刀反

行人儻儻

表驕反叶音襄

魯道有蕩齊子遊

敖

集傳賦也滔滔流貌儻儻衆貌

朱氏道行曰滔滔流之長儻儻隊之多

遊敖猶翱翔也



總論

范氏處義曰曰發夕則以宵而逝猶有自赧之意曰豈弟則安然樂易已無自歉之色曰翱翔

則迴翔從容而後去曰遊敖則遊觀愜適而忘反雖指齊子而言襄公無禮無義之迹不可掩矣○輔氏廣曰首章言文姜疾驅其車離於所宿之舍而來會襄公也二章言其四馬之美六轡之柔而其則無忌憚羞愧之意也三章四章則又言行道之人甚衆而彼乃翱翔遊遨於其間也人而無羞惡之心則亦何所不至哉○謝氏枋得曰詩人鋪敘之詳形容之巧刺之深疾之甚也

載驅四章章四句

集說

孔氏穎達曰序言疾驅於通道大都若魯桓尚存不應公然如此此篇所陳蓋是莊

公時事

猗嗟昌兮頎

音祈

而長兮抑若揚兮美目揚兮巧趨蹌兮

射則臧兮

集傳賦也猗嗟歎詞昌盛也頎長貌抑而若揚美之

盛也

錢氏文子曰言進退高下不失其宜也

揚目之動也蹌趨翼如也

孔氏穎達曰曲禮云士蹌蹌注又云行而張足曰趨禮有徐趨疾趨為之有巧有拙故美其巧趨蹌兮

臧善也○齊人極道魯莊公威儀技藝之美如此所

以刺其不能以禮防閑其母若曰惜乎其獨少此耳

集說

輔氏廣曰容止之美固美也至於射則又善則可見其才之稱也射者男子之事故三章皆言

射以終之○嚴氏絜曰威儀技藝本是可笑之事而傷歎言之有所不滿何也文姜之事蓋難言之首章微寓其意於猗嗟之辭而未遽言之也

○猗嗟名兮美目清兮儀既成兮終日射

食亦反

侯不出

正

音征兮展我甥

叶桑經反

兮

集傳賦也名猶稱也言其威儀技藝之可名也清目清明也儀既成言其終事而禮無違也侯張布而射之者也正設的於侯中而射之者也大射則張皮侯而設鵠賓射則張布侯而設正

孔氏穎達曰射皆三番而止而云終日射

侯者美其久射而常中也○正者侯中所射之處布  
侯畫正正大如鵠三分侯廣而正居一焉侯身長一  
丈八尺者正方六尺侯身一丈四尺者正方四尺六  
寸大半寸侯身一丈者正方三尺三寸少半寸正以  
絲畫為之王射五正諸侯射三正孤卿大夫士同射  
二正其外畔準侯廣狹各居其侯三分之一中央之  
采方二尺正之言正也射者內志正則能中正亦鳥  
名鳥之捷點者射之難中以中為俊故取名焉○劉  
氏瑾曰周禮梓人有皮侯采侯獸侯天子大射用皮  
侯賓射用采侯燕射用獸侯鵠以皮為之正則布為  
之射義注畫布曰展誠也姊妹之子曰甥馮氏復京曰爾雅曰  
正棲皮曰鵠是也  
男子謂姊妹之子為出謂我舅者吾謂之甥也邢昺疏甥猶生也取相親之義  
言稱其為齊  
之甥而又以明非齊侯之子此詩人之微詞也案春

秋桓公三年夫人姜氏至自齊六年九月子同生即  
莊公也十八年桓公乃與夫人如齊則莊公誠非齊  
侯之子矣

集說

鄭氏康成曰容貌技藝如此誠我齊之甥言誠者拒時人言齊侯之子○輔氏廣曰儀言文也

射則武也以展我甥兮為詩人微詞者極當

○猗嗟變

叶龍春反

兮清揚婉

叶許願反

兮舞則選

叶靈春反

兮射則

貫

叶扁縣反

兮四矢反

叶孚絢反

兮以禦亂

叶靈春反

兮

集傳賦也變好貌清目之美也揚睂之美也婉亦好

貌

王氏安石曰婉好著目也

選異於衆也

孔氏穎達曰舞能勝人倫等之中上選也或

曰齊於樂節也

毛氏萇曰選齊○薛氏漢曰言其舞則應雅樂也

貫中而貫

草也

李氏樛曰大射禮曰不貫不釋

四矢禮射每發四矢反復也中

皆得其故處也

鄭氏康成曰禮射三而止每射四矢皆得其故處此之謂復射必四矢者

象其能禦四方之亂也

言莊公射藝之精可以禦亂如以金僕

姑射南宮長萬可見矣

許氏謙曰左氏傳莊公十年齊桓公宋閔公伐魯戰于乘

邱公以金僕姑射南宮長萬金僕姑矢名長萬宋大夫

集說

范氏祖禹曰射足以禦亂而禮不足以防淫故卒章深疾之○蘇氏轍曰君子之於射也將安

用之亦以禦亂焉耳今莊公徒以為技而已○季氏本曰清揚婉孌容貺美也舞則選兮禮度習也貫革之射足以禦亂技藝精也○王氏志長曰不出正兮言其巧也射則貫兮言其力也四矢反兮巧之中又有巧焉所以詳言其射之臧也

總論

謝氏枋得曰一章射則善矣德則未見其善亦可惜也二章誠是我齊國之甥今人乃以為齊侯之子亦可惜也三章莊公善射似可以禦亂也齊侯文姜之淫亂則無策以禦之亦可惜也○劉氏瑾曰射則臧不出正舞則選四矢反皆技藝之美其餘所言皆威儀之美

### 猗嗟三章章六句

集傳或曰子可以制母乎趙子曰夫死從子通

乎其下況國君乎君者人神之主風教之本也  
不能正家如正國何若莊公者哀痛以思父誠  
敬以事母威刑以馭下車馬僕從莫不俟命夫  
人徒往乎夫人之往也則公哀敬之不至威命  
之不行耳輔氏廣曰趙子匡之說義理之正聖賢復生不可易也東萊呂  
氏曰此詩三章譏刺之意皆在言外嗟歎再三  
則莊公所大闕者不言可見矣

集說

孔氏穎達曰此詩以其齊人所作故繫之於齊○李氏樛曰夫子曰君子多乎哉不



多也後世乃專心於此而忘其本故莊公有威儀技藝而不免猗嗟之刺昭公習儀以亟而不能止乾侯之禍雖多材藝而不能務本何所補哉○嚴氏繁曰變風之體意在言外有全篇首尾皆託之他詞但中間冷下一二語自然使人默會如此詩自猗嗟而下句句稱美處節節是歎息不滿處詞不急迫而意深切矣

# 齊國十一篇三十四章一百四十三句

## 集說

許氏謙曰齊自太公十二世至襄公齊詩十一篇惟南山敝筍載驅猗嗟四篇

為襄公詩餘不可考○朱氏公遷曰齊俗惟以射獵輕儇相尚淫奔之事惟東方之日一篇而已民間荒穢未甚也襄公之惡聖人著之而魯桓莊之醜亦有不可掩者雖父母之

國不可  
諱也

# 魏一之九

集傳魏國名本舜禹故都

孔氏穎達曰舜都蒲坂禹都平陽或安邑皆屬

河東然則魏都河北蒲坂安邑皆偪近之謂境內有其都爾魏不居其墟也

在禹貢冀

州雷首之北析城之西

孔氏穎達曰禹貢云壺口雷首至于太岳底柱析城

至于王屋地理志云雷首在蒲坂南析城在

南枕

之鵠

河曲北涉汾水

孔氏穎達曰地理志云魏在晉之南河曲故其詩曰彼汾

一曲寘諸河之干兮是南枕河曲也汾沮洳曰彼汾沮洳言采其莫明其境踰汾矣故知北涉汾水

其地陜隘而民貧俗儉蓋有聖賢之遺風焉

呂氏祖謙

曰水經注故魏國城南西竝去大河可二十餘里北去首山十餘里處河山之間土地迫隘

周

初以封同姓

孔氏穎達曰左傳曰虞虢焦滑霍楊韓魏皆姬姓也魏世家絕不知所封

為後為晉獻公所滅而取其地今河中府解

下買反

州即其地也

皇輿表河中府解州今平陽府解州隸山西

蘇氏曰魏地

入晉久矣其詩疑皆為晉而作故列於唐風之前

猶邶鄘之於衛也

蘇氏轍曰邶鄘者衛之所滅也魏者晉之所滅檜者鄭之所滅

也檜詩不為鄭而邶鄘為衛魏為晉何也邶鄘魏之詩作於既滅其詩所為作者衛晉也至於檜風

檜之未亡而作也

今案篇中公行

戶郎反

公路公族皆晉官

疑實晉詩又恐魏亦嘗有此官蓋不可考矣

集說

鄭氏康成曰昔舜耕於歷山陶於河濱禹菲飲食惡衣服卑宮室此一帝一王儉約之化

於時猶存及今魏君嗇且褊急不務廣修德於民教以義方其與秦晉鄰國日見侵削國人憂之當周平桓之世魏之變風始作至春秋魯閔公元年晉獻公竟滅之以其地賜大夫畢萬自爾而後晉有魏氏○孔氏穎達曰閔公以前魏國尚存故平桓之世得作詩也魏無世家而鄭云葛屨至十畝之間為一君伐檀碩鼠為一君者以上五篇刺儉下二篇刺貪其事相反故分為異君或父祖或子孫不可知○曹氏粹中曰畢萬畢公高之後也○魏晉皆有儉嗇之風然其詩若作在晉獻公并吞

已後則其俗漸已荒侈此詩每刺其君儉勤故知其作詩在木并於晉以前也然序皆不著其時君無得而知之○朱氏公遷曰魏詩為晉而作似矣然國小無政似非晉事儉嗇褊急與勤儉質朴亦不同直以為晉詩不可也故蘇氏朱子之說皆有疑字

糾糾反吉黝

葛屨可以履霜摻摻

反所銜

女手可以縫裳要

於遙反

之棘

反紀力

之好人服之

比叶蒲反

集傳興也糾糾繚戾寒涼之意夏葛屨冬皮屨

孔氏穎達

曰夏日之有葛屨猶締綌所以當暑特為便摻摻猶於時耳非行禮之服若行禮雖夏猶當用皮

纖纖也

孔氏穎達曰摻摻為女手之狀則為纖細之貌古詩云纖纖出素手是也

女婦未

廟見

音現

之稱也娶婦三月廟見然後執婦功

孔氏穎達曰三

月廟見謂無舅姑者婦入三月乃見於舅姑之廟若有舅姑則士昏禮云質明贊見婦於舅姑不待三月

也雖即見舅姑亦三月乃助祭行未祭行亦未成婦也

要裳要襪衣領好人猶

大人也

黃氏佐曰猶今言大人不當親細事耳

○魏地陜隘其俗儉嗇

而褊急故以葛屨履霜起興而刺其使女縫裳又使

治其要襪而遂服之也此詩疑即縫裳之女所作

集說

蘇氏轍曰葛屨而以履霜及其暑也將安用矣婦之未廟見也而使之縫裳及其成為婦也將

安使之矣○輔氏廣曰糾糾葛屨本非可以履霜然自儉嗇者言之則亦可用以履霜矣以興摻摻女手

本未可以縫裳然自褊急者言之則亦可使之縫裳矣夫人之情儉嗇者必褊急褊急而不已則較計瑣屑務省而不適宜謀利而不顧禮將無所不至矣所以不但使女縫裳而又使之治其要褊而遂服之也

○好人提提

徒兮反

宛

於阮反

然左辟

音避

佩其象揅

勅帝反

維

是褊心是以為刺

叶音砌

集傳賦也提提安舒之意宛然讓之貌也

嚴氏祭曰宛委曲遜

順貌讓而辟者必左

徐氏鳳彩曰古人以右為尊故讓者辟右就左大人之儀容也 掃

所以摘

音剔

髮用象為之貴者之飾也其人如此若無

有可刺矣所以刺之者以其褊迫急促如前章之云

耳

集說

輔氏廣曰此章刺其內外表裏之不相副○嚴氏榮曰尊貴之人其容止提提然安徐而審諦

其辭讓而左辟也其儀宛然而遜順又以象骨為搔首之拂而佩之其威儀服飾之美無可譏者獨其中之褊急為可刺耳好人泛言尊貴者不欲斥其君也○張氏彩曰言其容止以見其知禮言其服飾以見其居人上夫禮不豐不殺惟其稱耳國人不足責矣今居上位而閑於禮者猶且褊狹迫促若此抑獨何哉

總論

范氏祖禹曰魏俗所以機巧趨利如此者君心之所為也故是詩惟刺其褊○朱氏謀埠曰曰

左辟曰象拂貴者飾也冬服夏屨女執婦功在貧賤可耳貴者之家則固陋矣○王氏志長曰葛屨履霜



儉也女手縫裳勤也勤與儉立國之先務也何刺焉  
曰為國以禮禮者上下有章而已矣當時魏之卿大  
夫皆習其君之教而為此褊急無禮之行故以為刺  
也佩其象揅則非士庶已下可知汾沮洳云殊異乎  
公路殊異乎公族風人之意蓋昭然矣不然風之趨  
於奢與情也若水之就下也而謂聖人汲汲以刺褊  
立教令奢與情者得藉口哉

葛屨二章一章六句一章五句

集傳廣漢張氏曰夫子謂與其奢也寧儉則儉  
雖失中本非惡德然而儉之過則至於吝嗇迫  
隘計較分毫之間而謀利之心始急矣葛屨汾

沮洳園有桃三詩皆言急迫瑣碎之意

集說

輔氏廣曰儉本非惡德故葛屨汾沮洳二詩雖有所刺而必先言其美好也

彼汾

扶云反

沮

子豫反

洳

如豫反

言采其莫

音慕

彼其

音記

之子美

無度美無度殊異乎公路

集傳興也汾水名出太原晉陽山西南入河

王氏應麟曰水

經汾水西至汾陰縣北西入于河入河之處即魏之舊國

沮洳水浸處下濕之地

莫菜也似柳葉厚而長有毛刺可為羹

孔氏穎達曰陸璣疏云莫

莖大如箸赤節節一葉今人縹以取繭緒其味酢而滑五方通謂之酸迷河汾之間謂之莫

無度

言不可以尺寸量也

孔氏穎達曰宛丘云游蕩無度賓之初筵云飲酒無度皆謂無

節度也此不得為美無節度故為無復度限也

公路者掌公之路車晉以卿

大夫之庶子為之○此亦刺儉不中禮之詩言若此

人者美則美矣然其儉嗇褊急之態殊不似貴人也

集說

鄭氏康成曰於彼汾水漸如之中采其莫以為菜是儉以能勤是子之德美信無度矣雖然其

采莫之事則非公路之禮也○蘇氏轍曰汾水出於

晉其流及魏涉汾而采莫其儉信美而非法也○朱

氏道行曰采莫者必因其地貴介者必稱其望兩相

因而不相違也彼其之子居養優崇而趨纖襲陋文

物之不嫻而狹隘之是甘不意官公路者所為若此殊可異也○徐氏鳳彩曰以賤草生下地猶有微美

可採興之子有  
美而不足觀

○彼汾一方言采其桑彼其之子美如英

叶於良反

美如英

殊異乎公行

戶郎反

集傳興也一方彼一方也史記扁鵲視見垣一方人

史記扁鵲傳扁鵲姓秦氏名越人遇長桑君出其懷中藥予扁鵲飲是以上池之水扁鵲飲藥三十日視見垣一方人以此視病盡見五藏癥音微結司馬貞注方猶邊也言能隔牆見彼邊之人○劉氏瑾曰垣

一方猶此詩言汾一方古語皆然也

英華也公行即公路也以其主兵

車之行列故謂之公行也

孔氏穎達曰公路與公行一也宣二年左傳云晉成

公立乃宦卿之適以為公族其庶子為公行趙盾請以括為公族公許之冬趙盾為軫音毛車之族是其事也趙盾自以為庶子讓公族而為公行服度云軾車戎車之倅杜預云公行之官是也

○彼汾一曲言采其蕢音續彼其之子美如玉美如玉殊

異乎公族

集傳興也一曲謂水曲流處蕢音昔也葉如車前

草孔氏穎達曰郭璞云水蕢如續斷寸寸有節拔之可復陸璣疏云今澤蕢也公族掌公

之宗族晉以卿大夫之適子為之孔氏穎達曰成十八年左傳曰晉荀

會樂廩音黠韓無忌為公族大夫使訓卿之子弟是公族主君之同姓也此公族公行諸侯之官故魏晉

有之周禮六官皆無公族公行之官是天子諸侯異禮也

**集說**

黃氏佐曰如玉亦當自著於外者言之公族比公路公行為貴故一詩之意自輕而重也

**總論**

輔氏廣曰沮洳一方一曲皆言其小也魏之俗各當褊急不中禮節故雖公路公行公族之官

而或自采莫采桑采蕢於汾水之側故因以起興言若而人者美則美矣然其所為儉不中禮屑為卑下之事殊不似夫貴人也所謂美無度如英如玉者亦猶葛屨末章之首所言耳夫儉以能勤而不顧禮則苟可以得者無不為也采莫采桑詩人特舉其一事耳然則作此詩者蓋生乎其時而不溺其習者也○許氏謙曰公路公行公族大夫也采莫采桑采蕢細民之事也大夫而為細民之事是急於利而用心褊也彼其之子雖美奈奪民之利何此其所以興刺也

汾沮洳三章章六句

集說

范氏處義曰是詩疑為晉詩蓋儉而不中禮既近於蟋蟀之所刺汾水又出於晉公

族亦為晉官豈晉既并魏之後得此詩於魏之故地歟○朱氏公遷曰此與前篇可謂知君子

之大體

園有桃其實之殽心之憂矣我歌且謠音遙不知我者謂

我士也驕彼人是哉

叶將黎反

子曰何其

音基

心之憂矣其誰

知之其誰知之蓋亦勿思

叶新齋反

集傳興也殽食也合曲曰歌徒歌曰謠

孔氏穎達曰釋樂云徒歌

謂之謠謠既徒歌則歌不徒矣故曰曲合樂曰歌樂  
即琴瑟行輩傳曰歌者合於琴瑟也歌謠對文如此  
散則歌為總名其語辭張氏彩曰何其猶擅弓言何  
未必合樂也居蓋述譏已者反問之詞言

不喻其志也

○詩人憂其國小而無政故作是詩言園有

桃則其實之穀矣心有憂則我歌且謠矣然不知我

之心者見其歌謠而反以為驕

王氏安石曰儉而非之則疑於驕○輔氏

廣曰居褊急之時則以憂世而歌謠者為驕

且曰彼之所為已是矣而子

之言獨何為哉蓋舉國之人莫覺其非而反以憂之  
者為驕也於是憂者重嗟歎之以為此之可憂初不



難知彼之非我特未之思耳誠思之則將不暇非我

而自憂矣

朱子曰或云比也園有桃則食其實國有民則用其力或云賦也詩固有一章而三

義者在人觀之如何耳

集說

程子曰觀此詩可見其憂深思遠矣桃果之賤者園有桃亦用其實以為穀興國有民雖寡能

用則治今不能用其民故心憂之至歌且謠重言人不知者不思耳其情至深切也○季氏本曰士未仕之稱驕者以其輕世肆志而言彼人指當國之人也以當國者為是則同流合污之類所以為不知我也○呂氏桷曰如其思之則知所以用其民者蓋在德教而不在區區之小儉矣必不以我憂為非也○顧氏夢麟曰歌而且謠者只是不一歌而足之意自此以下每二句為一轉既訴已之難懷亦望人之有悟

○園有棘其實之食心之憂矣聊以行國

叶于逼反

不知我

者謂我士也罔極彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦勿思

集傳興也棘棗之短者聊且略之辭歌謠之不足則出遊於國中而寫憂也極至也罔極言其心縱恣無

所至極

范氏祖禹曰謂我士也罔極言責君無已也

集說

輔氏廣曰聊以出遊寫其憂正以其無可告語者故耳罔極則不止以爲驕也重言人不知爲

不思者猶欲其反思以得其是非之正也

總論

李氏本曰此詩言當國者無意於治所以憂世者不能不切於心也然不知我者謂我乃士也

而驕縱無極以其無志不以世道為憂故不思也思則必能知我憂世之心矣○錢氏天錫曰興意與前篇同亦興之兼賦者也所云國小無政只是安於儉嗇固陋而不知經制之大振起之謀也

園有桃二章章十二句

集說

輔氏廣曰黍離之憂憂王室之已覆也園有桃之憂憂魏國之將亡也憂其已覆而

不我知則亦已矣憂其將亡而不我知則欲其思之者亦宜也○嚴氏桱曰陳國區區而衡門欲誘掖其君檜至微矣而羔裘欲其君自強於政治與園有桃詩意同蓋國無不可為患其君不能為耳此孟子告滕文公之意也

陟彼岵

音戶

兮瞻望父兮父曰嗟予子行役夙夜無已上

慎旃哉猶來無止

集傳賦也山無草木曰岵

孔氏穎達曰釋山云多草木岵無草木岵傳言無草

木曰岵下云有草木曰岵與爾雅正反當是傳寫誤也

上猶尚也○孝子行役

不忘其親故登山以望其父之所在因想像其父念

已之言曰嗟乎我之子行役夙夜勤勞不得止息又

祝之曰庶幾慎之哉猶可以來歸無止於彼而不來

也

鍾氏惺曰猶來者不敢必之詞慎心所發也

蓋生則必歸死則止而不

來矣或曰止獲也言無為人所獲也

李氏樛曰左傳莊九年秦子梁

子以公旗避於下道是以皆止是古者見獲於敵皆謂之止

集說

張氏拭曰直述所以念父之意未若思父所以念己之心之為深切也○輔氏廣曰行旅之人

登陟高處可以眺望則必有思慕鄉里親舊之心昔狄仁傑登太行山望白雲而思其親之在下者是也○鄒氏忠肅曰男子生而志四方東西南北惟命是從者亦往役之義則然然采薇以公義言故曰我行不來陟岵以私情言故曰猶來無止

○陟彼岵

起音

兮瞻望母

叶滿彼反

兮母曰嗟予季行役夙夜

無寐上慎旃哉猶來無棄

集傳賦也山有草木曰岵季少子也尤憐愛少子者

婦人之情也無寐亦言其勞之甚也

李氏公凱曰夙夜無寐無暇眠

也棄謂死而棄其尸也

附錄

呂氏祖謙曰母尚恩故曰無棄言無棄母而不歸也

○陟彼岡兮瞻望兄

叶虛王反

兮兄曰嗟予弟行役夙夜必

偕

叶舉里反

上慎旃哉猶來無死

叶想止反

集傳賦也山脊曰岡

陳氏鵬飛曰岵也岵也岡也皆山之高处而可以瞻望者詩人

各取其一以協韻耳

必偕言與其儕同作同止不得自如也

集說

蘇氏轍曰必偕必與同役者偕無獨行也○錢氏天錫曰夙夜必偕見離我同胞而與同儕為

侶也

總論

輔氏廣曰既思其父又思其母又思其兄既想像其念已之言又想像其祝已之言曰庶幾其

謹之哉則斯人也必能以其親之心為心亦可謂賢矣○劉氏瑾曰詩人以已之思親而知親之念已雖曰設為親念已之言實以深寓已念親之心也章末二語所以自警亦所以自悲可以見其忠孝之心矣○朱氏公遷曰三章皆以慎言則凡所以謹其身者宜無不至矣

陟岵三章章六句

集說

曾氏鞏曰先王之世上之所以接下惟恐失其養父母之心其勞使臣之辭則然而

推至於戌役之人亦勞之以王事靡盬憂我父母則先王之政即人之心莫大於此也及其後世或任使不均或苦於征役而不得養父母則有北山之感鵠羽之嗟或行役不已而父母兄弟離散則有陟岵之思詩人皆推其意見於國風所謂發乎情止乎禮義者也○朱氏公遷曰觀陟岵而魏之所以役其民者可知觀碩鼠而魏之所以賦其民者可見

十畝之閒

叶居賢反

兮桑者閒閒

叶胡田反

兮行與子還

叶音旋

兮

集傳賦也十畝之閒郊外所受場圃之地也

張子曰周制國

郭之外有聽為場圃之地者疑家授十畝以毓草木

○胡氏紹曾曰畝古作晦司馬法云六尺為步步百為晦

夫閒閒往來者自得之貌行猶將也還猶歸也



孔氏穎達曰還兮相呼而共歸下云逝兮相呼而共往

○政亂國危賢者不樂

仕於其朝而思與其友歸於農圃故其詞如此

集說

蘇氏轍曰雖有十畝之田桑者閑閑其可樂也行與子歸居之夫有十畝之田其所以為樂者

亦鮮矣而可以易仕之樂則仕之不可樂也甚矣○黃氏佐曰場圃之地即冬築之以為場而納禾稼春治之以為圃而毓草木者閑閑固是往來自得其實有黜陟不知理亂不聞意

○十畝之外

叶五

兮桑者泄泄

反以世

兮行與子逝兮

集傳賦也十畝之外鄰圃也泄泄猶閑閑也逝往也

集說

朱氏道行曰言外則益廣泄泄舒而不迫意曰逝則長往不返矣

總論

輔氏廣曰危邦不入亂邦不居君子仕止之常法也使賢者以場圃之採桑者為自得而思與

其友歸焉則其不樂仕之意可見矣○黃氏佐曰先言我之圃次言鄰之圃逝為往彼之辭或相與旋歸或相與偕往皆見閑暇無所事也○姚氏舜牧曰曰十畝之間又曰十畝之外曰桑者閑閑又曰桑者泄泄蓋深嫉朝市之莫可居而欲飄然於風塵之外也仕者之心如是豈世道之福哉

十畝之間二章章三句

集說

呂氏祖謙曰橫渠指桑地為場圃合於古制但又謂魏地侵削外無井受之田徒有

近郭園廛而已則似不然果如是民將何所食乎政使周制果家賦園廛十畝魏既削小豈容尚守古法容或數家共之也況詩所謂十畝者特甚言之爾未可以為定數也○姚氏舜牧曰

細玩魏之詩見魏之俗尚大抵以褊急勝君子不欲仕而樂就桑者之閑閑小人不欲居而甘就樂土之得所則其時其政蓋可知已

坎坎伐檀

叶徒反

兮寘之河之干

叶居焉反

兮河水清且漣

力

反猗猗

於宜反

不稼不穡胡取禾三百廩

直連反

兮不狩不獵

胡瞻爾庭有縣

音

貆

音

兮彼君子兮不素餐

七丹反

叶

兮

集傳賦也坎坎用力之聲

曹氏粹中曰檀木堅韌故伐之之聲坎坎然非若丁

丁之易也

檀木可為車者寘與置同干厓也

孔氏穎達曰易漸卦鴻漸

于干注云干謂大水之連風行水成文也孔氏穎達曰釋水云

傍故停水處與此同也  
河水清且瀾猗大波為瀾連瀾雖異而義同  
猗與兮同語詞也書斷斷猗

大學作兮莊子亦云而我猶為人猗是也種之曰稼

斂之曰穡許氏慎曰禾之秀實為稼穀可收曰穡○孔氏穎達曰以稼穡相對皆先稼後穡故

知種之曰稼斂之曰穡若散則相通大田云曾孫之稼非唯種之也湯誓云舍我穡事非唯斂之也胡

何也一夫所居曰廛孔氏穎達曰一夫之居曰廛謂一夫之田百畝也地官遂人云

夫一廛田百畝揚子云有田一廛與此傳同也○曹氏粹中曰三百廛為田三萬畝以漢志準之畝收一

石有半三百廛之所收當四萬五千石下章三百億其數與三百廛甚相遼絕故知詩人情性之言亦不

甚拘於名數也狩亦獵也

鄭氏康成曰冬獵曰狩宵田曰獵

通於晝夜狩兼於四時若周禮云大田獵王制云佐車止則百姓田獵不必皆宵田也駟騶云從公于狩

未必皆冬獵也 豺貉類

鄭氏康成曰貉子曰豺

素空餐食也○詩人言

有人於此用力伐檀將以為車而行陸也今乃寘之河干則河水清漣而無所用雖欲自食其力而不可得矣然其志則自以為不耕則不可以得禾不獵則不可以得獸是以甘心窮餓而不悔也詩人述其事而歎之以為是真能不空食者後世若徐穉之流非

其力不食其厲志蓋如此

劉氏瑾曰後漢徐孺子家貧常自耕稼非其力不食

蓋其厲志之勤必欲服勞而後食亦若此詩賢者之志也

集說

輔氏廣曰不稼不穡則不可以得粒食不狩不獵則不可以得鮮食人之所食雖多而此二者

為大故舉而言之所謂甘心窮餓而不悔者詩中雖無此意然觀其志之所存如此而詩人又以為真能不素餐者則必當有是事矣○嚴氏祭曰伐檀則供勞賤之役河干則在寂寞之濱賢者不得其所矣然其心無入而不自得故見河水之清漣而玩而樂之不戚戚於得喪也○曹氏居貞曰伐檀而寘之河之干此勞於事而不得以食其力者也然天下之事固有為其事而無其功者未有不為其事而能有其功者矣君子之心寧勞而無功必不肯無功而食人之食此先難後獲之意也

附錄

鄭氏康成曰謂君子之人不得進仕在位貪鄙無功而受祿也彼君子者斥伐檀之人仕有功

乃肯受祿○呂氏祖謙曰坎坎伐檀寘之河干悠然遺佚而不怨阨窮而不閤者也國人見君子在下者如此小人在位者如彼乃責之曰汝未嘗稼穡禾何為而積汝未嘗狩獵貍何為而來獨不見夫彼河干之君子義不素餐親伐檀以自食者乎此特旁觀者之辭若所謂伐檀之君子方且陶陶不改其樂豈較短量長者哉

○坎坎伐輻

音福叶筆力反

兮寘之河之側

叶莊力反

兮河水清且

直猗不稼不穡胡取禾三百億兮不狩不獵胡瞻爾庭

有縣特兮彼君子兮不素食兮

集傳賦也輻車輻也伐木以為輻也

毛氏萇曰輻檀輻也○季氏本

曰輻在車輪中輳輳者老子所謂三十輻共一轂也亦伐檀為之

直波文之直也

毛氏

萇曰直直波也○蘇氏轍曰水平則流直

十萬曰億蓋言禾秉之數也

孔氏

穎達曰三百億與三百廛三百困相類若為釜斛之數則大多不類故為禾秉之數秉把也謂刈禾之把

數也獸三歲曰特

○坎坎伐輪兮寘之河之湄

順倫反

兮河水清且淪猗不

稼不穡胡取禾三百困

邱倫反

兮不狩不獵胡瞻爾庭有

縣鶉

純音

兮彼君子兮不素餐

素門反素倫反

兮



集傳賦也輪車輪也伐木以為輪也毛氏萇曰檀淪

小風水成文轉如輪也

陸氏德明曰韓詩云順流而風曰淪淪文貌○黃氏一正

曰淪小波相次有倫理也

困圓倉也鵲鵲屬熟食曰飧

孔氏穎達曰說文云

飧水澆飯也

總論

劉氏瑾曰有勞心而得食者有勞力而得食者有躬耕而自食者豈必人人自耕以食哉但不

可無其事而食其食耳伐檀君子意正如此故詩人美其甘貧樂賤雖不見用而不苟食也○黃氏佐曰

此詩三章意思相近重自厲其志上易曰頤貞吉觀頤自求口實頤貞吉養正則吉也觀頤觀其所養也

自求口實觀其自養也口體之養曰自求者反觀於已考其善不善也德之養在其中矣伐檀君子以之

附錄

范氏處義曰詩人本以是詩刺貪謂在位者皆貪鄙之人無功而得祿而君子乃不得進仕失

其所矣非謂君子自為伐檀之事也○黃氏樵曰言君子有其功而無其祿小人有其祿而無其功因取物理之倒置者言之坎坎伐檀反寘之河之干而不稼不穡不狩不獵反有禾豸特鷄之富其文意易明不必以艱深而求之也

案朱子注此詩謂伐檀之人欲自食其力而不可得則寧甘窮餓而不悔詩人因歎其為不素餐之君子蓋全就一人之厲志上說而以古序為未得詩指固已然考孟子之荅公孫丑君子不耕而食之問也曰其君用之則安富尊榮其子弟從之則孝弟忠信不素餐兮孰大於是朱子注云詩魏國風伐檀之篇無功而食祿謂之素餐則仍節取序說矣故錄鄭呂二說以存古義之大略云

伐檀三章章九句

集說

朱氏道行曰讀十畝知士不貪位讀伐檀知士不慕祿有先王遺風

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫

古患反

女

音汝

莫我肯顧

叶果五反

逝將去女適彼樂

音洛下同

土樂土樂土爰得我所

集傳比也碩大也

孔氏穎達曰釋獸於鼠屬有鼯鼠孫炎曰五技鼠郭璞曰大鼠好在

田中食粟豆舍人樊光同引此詩以鼯鼠為彼五技之鼠也許慎云鼯鼠五技能飛不能上屋能游不能渡谷能緣不能窮木能走不能先人能穴不能覆身陸璣疏云今河東有大鼠食人禾苗亦有五技或謂之雀鼠其形大故序云大鼠也魏國今河北縣是也言其方物宜謂此鼠非鼯鼠也案此經作碩鼠訓之

為大不作鼯鼠之字  
其義或如陸言也

三歲言其久也貫習

黃氏佐曰貫訓習謂

久而熟事之也

顧念逝往也樂土有道之國也爰於也○民

困於貪殘之政故託言大鼠害已而去之也

集說

輔氏廣曰三歲貫女則民之於上至矣莫我肯顧則上之於民甚矣於是而決去焉非民之罪

也○嚴氏祭曰言魏國用此重斂之人已三歲矣我今將去女而適彼樂土謂適有道之國也連稱樂土者喜樂於彼以見其厭苦於此也

○碩鼠碩鼠無食我麥

叶訖力反

三歲貫女莫我肯德逝將

去女適彼樂國

叶斤逼反

樂國樂國爰得我直

集傳比也德歸恩也

嚴氏祭曰不肯德惠我也

直猶宜也

黃氏佐曰直訓

宜者久抑於此得伸其志於彼與之相宜也

集說

姚氏舜牧曰元元赤子全賴長我者之顧復取之盡錙銖而略不一軫顧焉秦越人之視也民

寧不轉而之他哉居上者導利惠民上之直也居下者安生樂業下之直也爰得我直蓋謂此可以安生

樂業

云爾

○碩鼠碩鼠無食我苗

叶音毛

三歲貫女莫我肯勞逝將

去女適彼樂郊

叶音高

樂郊樂郊誰之永號

反戶毛

集傳比也勞勤苦也謂不以我為勤勞也永號長呼

也言既往樂郊則無復有害已者當復為誰而永號

乎

集說

張氏拭曰國人疾之甚而欲去之而著其情於詩乃其所未忍絕者也誰之永號謂我將去爾

而適樂郊當誰復永號於爾之土者乎此則尤可見其情也○嚴氏榮曰魏人為爾重斂所迫至於長號彼樂郊則誰長號乎謂無歎息愁恨之聲也○謝氏枋得曰食黍不足而食麥食麥不足而食苗苗者禾方樹而未秀也食至於此其貪甚矣

總論

輔氏廣曰首章冀得其所次章冀適其宜末章則冀其得免於永號而已讀碩鼠之詩固當知

民之情不可以久隳而又當知民之情亦無敢有過求也○季氏本曰民苦虐政不得已而欲歸仁當此

時賢者不能不避地況於  
凡民乎其情亦可閔矣

## 碩鼠三章章八句

集說

嚴氏祭曰碩鼠指聚斂之臣即伐檀序所  
言在位貪鄙者也此輩奉承其君以重斂

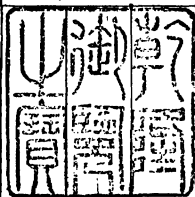
於民故曰三歲貫女謂其君任用此人而吾事  
之已三歲矣國史題其事於篇端但曰刺重斂  
耳其後說詩者乃以為刺其君若大老鼠程子謂  
序有失詩之意者此類是也臣之奉行由君政  
使然謂刺其君重斂可也便  
以碩鼠為稱其君不可也

## 魏國七篇十八章一百二十八句

集說

輔氏廣曰寬裕者其流長急迫者其意  
短魏以地陜而褊急如此其何以傳世

至於長久哉故變風作於平桓之世而國遂  
滅於惠公之十七年止五十六年間耳詩人  
之意固憂之矣○嚴氏桀曰魏唐無淫詩蓋  
猶有先代之風化焉○朱氏公遷曰陟岵思  
親孝子也伐檀食力卓行者也園有桃有憂  
亂之心十畝之間有去亂之志則皆見幾者  
也魏雖小國而有賢如此



欽定詩經傳說彙纂卷六